

Enhed
Forvaltningsjura

Sagsbehandler
[REDACTED]

Sagsnr.
2014 - 17037

Doknr.
150307

Dato
12-08-2014

Telefonnotat - Erstatning for tabt arbejdsfortjeneste for længere tid end mødet grundet arbejdets særlige karakter

Baggrund

[REDACTED] Ballerup Kommune, [REDACTED], har medio juni 2014 rettet henvendelse om, i hvilket omfang der kan ydes erstatning for tabt arbejdsfortjeneste. Med henvisning til vejledningens punkt 2.1.3.2. ønskede hun oplyst, om kommunen kan erstatte dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste for mere end en hel arbejdsdag, hvis det pågældende kommunalbestyrelsesmedlem grundet arbejdsforholdets særlige karakter – eksempelvis en sømand, der forhindres i at tage på længerevarende sejlads m.v. – kan dokumentere et tab for mere end den tid, der er medgået til selve mødet m.v. og befordring frem og tilbage.

Hun har på forespørgsel den 1. juli 2014 supplerende oplyst, at de i kommunen har et kommunalbestyrelsesmedlem, som er medlem af Kgl. Livgardens Musikkorps, hvor visse opgaver er organiseret sådan, at musikerne skal deltage over 3-4 dage. Hvis man ikke kan være med alle dagene, kan man ikke være med på opgaven og får dermed heller ikke løn for den. Det pågældende kommunalbestyrelsesmedlem har ikke pt. valgt at modtage erstatning for tabt arbejdsfortjeneste, men hans overvejelser om at vælge det til næste år afhænger af mulighederne for at få dækket tabet.

[REDACTED] efterspurgte en tilbagemelding snarest muligt efter sommerferien.

Retsgrundlag og praksis

Kommunestyrelseslovens (lovbekendtgørelse nr. 186 af 19. februar 2014) § 16, stk. 5, lyder således:

"Stk. 5. Et medlem kan vælge at modtage erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste. I så fald reduceres det faste vederlag. Valget foretages med virkning for et regnskabsår ad gangen. Erstatning ydes for deltagelse i de i stk. 1, litra a-e, nævnte møder m.v. Herudover kan kommunalbestyrelsen beslutte at yde erstatning til et medlem for udførelse af de i stk. 1, litra f, nævnte aktiviteter. Erstatning kan pr. dag højst udgøre det femdobbelte af det diætbærløb, som af økonomi- og indenrigsministeren er fastsat for møder af ikke over 4 timers varighed, jf. § 16 a, stk. 2. Økonomi- og indenrigsministeren fastsætter nærmere regler om ydelse af erstatningen, herunder om reduktion af det faste vederlag."

Vederlagsbekendtgørelsens (bekendtgørelse nr. 793 af 25. juni 2014) § 5:

"Stk. 1. Et medlem af kommunalbestyrelsen kan vælge at modtage erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste efter reglerne i § 16, stk. 5, i lov om kommunernes styrelse. For et medlems deltagelse i kommunalbestyrelsens konstituerende møde og til en stedfor-



træder, der indkaldes til enkelte møder i kommunalbestyrelsen, jf. § 6, stk. 1, 3. pkt., ydes erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste efter reglerne i § 16 a, stk. 3 og 4, i lov om kommunernes styrelse. Til den, der uden at være medlem af kommunalbestyrelsen deltager i de i lov om kommunernes styrelse § 16, stk. 1, litra a-f, nævnte møder m.v., kan kommunalbestyrelsen beslutte at yde erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste efter reglerne i § 16 a, stk. 3 og 4, i lov om kommunernes styrelse.

Stk. 2. Erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste kan pr. dag højst udgøre det femdobbelte af diætsatsen i § 4, stk. 2, 1. pkt. Kommunalbestyrelsen afgør, om erstatningskravet kan anses for dokumenteret."

Vejledning nr. 9 af 9. februar 2007, indeholder følgende i afsnit 2.1.3.2:

"Erstatningen ydes for selve mødetiden m.v. og den samlede rejsetid i forbindelse med mødet m.v. Forberedelsestid i forbindelse med møder m.v. kan ikke indgå i erstatningsberegningen.

Da det er det tab, der faktisk lides i forbindelse med deltagelse i møder m.v., der skal erstattes, kan der som udgangspunkt ikke ydes erstatning ud over den tid, der medgår til selve mødet m.v. og befordring frem og tilbage. Kun hvis indholdet eller karakteren af vedkommendes arbejde gør, at kommunalbestyrelsesmedlemmet lider tab derudover, kan dette tab erstattes. Kommunalbestyrelsen må i givet fald tage stilling til, hvorvidt arbejdsforholdet har en sådan karakter, at der kan dokumenteres indtægtstab for en hel arbejdsdag eller et vist antal timer, uanset at varetagelsen af det kommunale hverv ikke har haft en tilsvarende tidsmæssig udtrækning.

Der er ikke efter loven eller bekendtgørelsen noget krav om, at det pågældende kommunalbestyrelsesmedlem skal søge at begrænse sit tab ved så vidt muligt at få omlagt sin arbejdstid, og der består ikke nogen adgang for kommunalbestyrelsen til at stille krav herom. Det vil formentlig være vanskeligt at påvise et tab, såfremt et kommunalbestyrelsesmedlem vælger at bruge f.eks. opsparet flexetid til at varetage det kommunale hverv.

Det er kommunalbestyrelsen, der afgør, om tabet kan anses for dokumenteret."

Ministeriet har tidligere udtalt sig om spørgsmålet, jf. telefonnotat af 14. juli 1999 om et kommunalbestyrelsesmedlems mulighed for at få erstatning for tabt arbejdsfortjeneste en hel arbejdsdag, hvori følgende er anført:

"Den konkrete sag vedrører et kommunalbestyrelsesmedlem, der er murer, og derfor har skiftende arbejdssteder. Han møder på arbejde kl. 07.00 om morgenen. Ved møder i kommunalbestyrelsen eller dennes udvalg, der starter kl. 09.00, kan han normalt ikke nå på arbejde i mere end ½ time. Det samme gør sig gældende, når møderne slutter om eftermiddagen. Nørager Kommune ønsker derfor oplyst, om kommunen vil kunne yde ham erstatning for en fuld arbejdsdag.

[...]

I pkt. 2 C i Indenrigsministeriets vejledning nr. 152 om vederlag, diæter, pension m.v. for varetagelsen af kommunale hverv er anført, at erstatning ydes for det tab, der faktisk lides i forbindelse med deltagelse i mødet m.v. Det er således ikke kun selve mødetiden m.v., men også den samlede rejsetid, der skal medregnes. Derimod indgår forberedelsestiden i forbindelse med møder ikke i beregningen.

Da det er det faktisk lidte tab, der skal erstattes, kan der som udgangspunkt ikke ydes erstatning ud over den tid, der medgår til selve mødet og befordring frem og tilbage. Kun hvis der på grund af arbejdsforholdets indhold eller karakter lides tab derudover kan dette erstattes. Der kan herved henvises til vedlagte telefonnotat af 13. juli 1990 og Indenrigsministeriets udtalelse af 28. maj 1997.

Det fremgår af den vedlagte udtalelse af 28. maj 1997, at KL bl.a. har anmodet Indenrigsministeriet om vejledende at oplyse, hvor mange timer ud af en vagt et kommunalbestyrelsesmøde skal vare, og på hvilket tidspunkt af arbejdsdagen mødet skal være placeret, før det er rimeligt at yde erstatning for en fuld arbejdsdag.



Ministeriet har, som det fremgår, ikke svaret direkte herpå.

Det indstilles på denne baggrund, at det meddeles Inger Bach, at det er kommunalbestyrelsen, der konkret må afgøre, om den pågældendes erstatningskrav kan anses for dokumenteret. Som udgangspunkt vil der ikke kunne ydes erstatning ud over den tid, der er gået med selve mødet og befordring frem og tilbage. Kun hvis indholdet eller karakteren af arbejdet som murer gør, at det pågældende kommunalbestyrelsesmedlem lider tab derudover, kan dette tab erstattes. Det kan endvidere bemærkes, at der ikke efter den kommunale styrelseslov eller bekendtgørelsen er noget krav om, at det pågældende kommunalbestyrelsesmedlem skal søge at begrænse sit tab ved så vidt muligt at få omlagt sin arbejdstid, og der består ikke nogen adgang for kommunalbestyrelsen til at stille krav herom."

Ministeriet har endvidere af en vis relevans den 14. maj 2007 udtalt følgende i anledning af en henvendelse vedrørende spørgsmål om regionsrådsmedlemmers opgørelse af tabt arbejdsfortjeneste i forhold til et eventuelt mistet løntillæg:

"Indenrigs- og Sundhedsministeriet kan ... generelt oplyse, at opgørelsen af en lønmodtagers tabte arbejdsfortjeneste sker på grundlag af lønmodtagerens konkret mistede økonomiske ydelser i forbindelse med fraværet grundet deltagelse i møder m.v. Det, der kan erstattes, er således de ydelser som lønmodtageren aktuelt mister på grund af det konkrete timeforbrug i forbindelse med møder m.v. Derimod er der ikke hjemmel til at erstatte mistede indtjeningsmuligheder som følge af det politiske hverv, f.eks. på grund af ændringer i karakteren af lønmodtagerens arbejdsopgaver. Det betyder generelt, at mistede muligheder for eksempelvis løntillæg eller avancementsmuligheder ikke udgør tabt arbejdsfortjeneste i den kommunale styrelseslovs forstand.

Det bemærkes i øvrigt, at arbejdsgiverens adgang til at ændre jobindhold eller ansvarsområde for en medarbejder – f.eks. begrundet i medarbejderens hyppige fravær i forbindelse med varetagelse af et kommunalt eller regionalt hverv – ikke reguleres af de styrelsesretlige regler, men i givet fald må afgøres efter arbejdsretlige regler og overenskomster, herunder de rammer, som arbejdsgiveren har inden for ledelsesretten."

Vurdering

Retten til erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste er knyttet til selve mødeaktiviteten, jf. ordlyden af KSL § 16, stk. 5, 4. pkt., sammenholdt med KSL § 16, stk. 1, litra a - e ("deltagelse i møder", jf. litra a og b, "deltagelse i kurser", jf. litra c, "deltagelse i seminarer", jf. litra d, og "deltagelse i revisionens forelæggelse", jf. litra e, hvilket sker på et møde, jf. KSL § 42 c). Efter praksis kan der derfor som udgangspunkt ikke ydes erstatning ud over den tid, der er medgået til selve mødet og befordring frem og tilbage. Kun hvis der på grund af arbejdsforholdets indhold eller karakter lides tab derudover, kan dette erstattes.

Erstatning kan pr. dag højst udgøre det femdobbelte af diætbeløbet for møder af ikke over 4 timers varighed, jf. KSL § 16, stk. 5, 6. pkt.

De to bestemmelser må i sammenhæng forstås sådan, at der ikke kan ydes erstatning for tabt arbejdsfortjeneste på dage, hvor der ikke afholdes møde. Selv om det ikke fremgår udtrykkeligt af bestemmelsen i KSL § 16, stk. 5, 6. pkt., må maksimumbeløbet således antages at knytte sig til den pågældende dags møde. Det indebærer, at der aldrig kan ydes erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste i tilknytning til et møde, som overstiger dette maksimumbeløb, uanset om et kommunalbestyrelsesmedlem måtte kunne dokumentere, at han eller hun har et større tab, som er baseret på flere dages fravær fra arbejdet begrundet i deltagelsen i det pågældende møde.

Indstilling

Det indstilles, at [redacted] meddeles, at



- Retten til erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste og det fastsatte maksimumbeløb knytter sig til mødeaktiviteten på den dag, hvor mødet afholdes, jf. KSL § 16, stk. 5, 4. pkt.
- Selv om et kommunalbestyrelsesmedlem måtte kunne dokumentere, at han eller hun har haft et (større) tab baseret på flere dages fravær fra arbejdet begrundet i deltagelsen i et erstatningsberettigende møde, kan kommunen således højst udbetale maksimumbeløbet, jf. KSL § 16, stk. 5, 6. pkt., for deltagelse i dette møde. Det er herved forudsat, at mødet ikke strækker sig ud over en dag.

Forvaltningsjura, den 1. juli 2014

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]

Jeg har den 12. august 2014 meddelt [REDACTED] ovenstående og på forespørgsel bekræftet, at det med vores udtalelse ikke kan udelukkes, at kommunalbestyrelsen efter en konkret vurdering vil kunne finde det dokumenteret, at der på grund af arbejdsforholdets indhold eller karakter lides et tab over flere dage knyttet til det pågældende møde, og at dette tab kan erstattes, så længe det er inden for maksimumbeløbet.

Eksempel: KB-medlemmet lider på mødedagen et tab på 1.500 kr. og den efterfølgende dag et tab på 1.500 kr., som kan dokumenteres knyttet til KB-mødet på dag 1. Medlemmet vil kunne få udbetalt 2.000 kr. i erstatning for tabt arbejdsfortjeneste, hvilket pt. er maksimumbeløbet knyttet til mødedagen.

[REDACTED]